



Forschungsprogramm Sparkling Science
Evaluationsformular Kategorie IV
Wissenschaft

4. Ausschreibung
Stand: 30. November 2011

Kurztitel des Projektes:
Kategorie IV
Projektnummer: SPA 04 –
Gutachter/in:

**4. Ausschreibung
Muster
2012**

Ich erkläre, dass ich in keinem Naheverhältnis zur Einreicherin/zum Einreicher stehe.
Bei der Bewertung des Antrages bin ich nicht befangen.

Ich stimme zu, dass das Gutachten anonymisiert an die Einreicherin/den Einreicher
weiterversendet wird.

Ort, Datum

Unterschrift

EINZELBEWERTUNGEN

Bitte beachten Sie die Erläuterungen zum Evaluationsformular.

Bewerten Sie die ersten acht Kriterien mittels folgender Skala und verwenden Sie dabei bitte ganze Zahlen!

- 81 -100 exzellent
- 61 - 80 sehr gut
- 41 - 60 gut
- 21 - 40 weniger gut
- 0 - 20 ungeeignet

1) Eignung des gewählten Untersuchungsansatzes zur Analyse der laut Sonderrichtlinien und Ausschreibung vorgegebenen Erfolgskriterien für das Programm (siehe Erläuterungen zum Evaluationsformular Programmanalyse)	
2) Fundiertheit der methodischen Herangehensweise	
3) Modell der Zusammenarbeit zwischen Wissenschaftler/innen und Schüler/innen	
4) Mehrwert, der durch die Einbindung von Schüler/innen in die Durchführung der Programmanalyse entsteht	
5) Mehrwert, der aus der Programmanalyse für Gremien entsteht, die mit Reformen in den Bereichen Hochschulentwicklung, Lehrer/innenaus- und -weiterbildung oder Schulentwicklung befasst sind	
6) Mehrwert, der aus der Programmanalyse auf der Ebene des wissenschaftlichen Erkenntnisgewinns entsteht	
7) Mehrwert, der aus der Programmanalyse für die weitere strategische und operative Entwicklung des Programms entsteht	
8) Kompetenzprofil des Projektteams	
SUMME der Einzelbewertungen	

BEWERTUNGSERGEBNIS (Summe der Einzelbewertungen dividiert durch 8)	
------------------------------------------------------------------------------	--

9) Eignung und Transparenz der Zeitplanung

(siehe „Projektlaufzeit“ sowie „Zeit- und Arbeitsplan“)

o angemessen *o nicht angemessen*

10) Projektkosten

(siehe „Detaillierter Kostenplan“)

o angemessen *o nicht angemessen*

11) Aufgabenverteilung im Projektteam

o angemessen *o nicht angemessen*

Kommentare zur Bewertung der Kriterien 9-11

Bitte erläutern Sie Ihre Bewertung, wenn Sie Kriterien mit „nicht angemessen“ beurteilt haben:

ABSCHLIESSENDE KOMMENTARE ZUM GUTACHTEN

Bitte beachten Sie hierzu die Erläuterungen!

Eventuelle Anregungen

Danke!